



Title: Relación Comercial México - Latinoamérica

Authors: GARCÍA-MARTÍNEZ, Reydezel, CONDE-FERNÁNDEZ, Roma Pamela, CASTRO-MORENO, Alonso y ORTEGA-ESTRADA, Gabriela

Editorial label ECORFAN: 607-8695

BECORFAN Control Number: 2020-05

BECORFAN Classification (2020): 111220-0005

Pages: 10

RNA: 03-2010-032610115700-14

ECORFAN-México, S.C.

143 – 50 Itzopan Street

La Florida, Ecatepec Municipality

Mexico State, 55120 Zipcode

Phone: +52 1 55 6159 2296

Skype: ecorfan-mexico.s.c.

E-mail: contacto@ecorfan.org

Facebook: ECORFAN-México S. C.

Twitter: @EcorfanC

www.ecorfan.org

Holdings

Mexico	Colombia	Guatemala
Bolivia	Cameroon	Democratic
Spain	El Salvador	Republic
Ecuador	Taiwan	of Congo
Peru	Paraguay	Nicaragua

INTRODUCCIÓN

- Análisis del nivel de correlación que guardan las importaciones y exportaciones de México con sus socios ubicados en centro y sur américa.
- Implicación de los tratados de libre comercio en dichas actividades.
- Ventaja comparativa de cada país, que pudiesen representar nichos de oportunidad para las MiPyME radicadas en Latinoamérica.

METODOLOGÍA

Diseño metodológico cuantitativo con alcance descriptivo y correlacional:

- Intercambios comerciales entre México con los países del centro y sur américa.
- Las implicaciones de los tratados de libre comercio sobre la balanza comercial.
- Análisis efectuado a través del coeficiente de Correlación de Pearson, la cual permite conocer la correspondencia o relación lineal entre dos variables cuantitativas aleatorias.

RESULTADOS

ANÁLISIS DE LOS PAÍSES CON LOS QUE MÉXICO CUENTA CON TRATADO O ACUERDO DE LIBRE COMERCIO

	RELACIÓN IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES 1993-2019 (CORRELACIÓN DE PEARSON)	EVIDENCIA ESTADÍSTICA DE LA UTILIDAD DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO	PRINCIPALES SECTORES PRODUCTIVOS ATENDIENDO AL DESARROLLO MIPYMEX
COLOMBIA	<p>Moderada correlación estadística entre las importaciones y exportaciones de ambos países (.733).</p> <p>Se observa un crecimiento exponencial de las exportaciones mexicanas a este país, desde en el año 2004, frenándose en el 2012, aparentemente se comienzan a recuperar a partir del 2017. En cuanto a las importaciones de Colombia estas mantienen un lento y constante crecimiento.</p>	<p>Vigente a partir del 13 de junio de 1994. En un inicio a este acuerdo internacional se le denominó G3, debido a que se integró Venezuela.</p> <p>No se cuenta con datos previos a la celebración del tratado, razón por la cual no es posible realizar las pruebas pertinentes. No obstante, se puede identificar que a partir del 2004 periodo en el cual ya se encuentran concluidos los procesos de desgravación las exportaciones mexicanas a Colombia se incrementaron considerablemente, descriptivamente se observa que este acuerdo internacional beneficia en mayor medida al estado mexicano.</p>	<p>Moderada correlación estadística entre las importaciones y exportaciones de ambos países (.733).</p> <p>Se observa un crecimiento exponencial de las exportaciones mexicanas a este país, desde en el año 2004, frenándose en el 2012, aparentemente se comienzan a recuperar a partir del 2017. En cuanto a las importaciones de Colombia estas mantienen un lento y constante crecimiento.</p>

GUATEMALA	<p>Muy alta correlación entre las importaciones y exportaciones (.954).</p> <p>En este sentido, ambos países se ven beneficiados en la misma medida, debido a que ambas variables crecen a la par.</p> <p>El crecimiento ha sido constante, identificándose mínimas fluctuaciones desde 1993 a la fecha, sobre todo en lo que respecta a las importaciones de Guatemala a México.</p>	<p>Tratado de libre comercio de centro américa (22/11/11)</p> <p>Normalidad Shapiro-wil</p> <p>P-valor Previo a la entrada en vigor: .856 >.05</p> <p>P-valor Posterior a la entrada en vigor: .279>.05</p> <p>T-STUDENT Significancia: .001<0.5</p> <p>Se presenta una diferencia significativa con respecto a la entrada en vigor del tratado y el incremento de las exportaciones mexicanas.</p>	<p>Se puede observar una clara diversificación, focalizada a las siguientes industrias: Grasas, aceites animales o vegetales, Materia plástica, industria alimentaria, textil y ganadero.</p>
COSTA RICA	<p>Moderada correlación entre las importaciones y exportaciones (.678).</p> <p>A pesar de que descriptivamente las importaciones y exportaciones entre ambos países parecen fluctuar a la par, no obstante, al realizar el análisis estadístico no se logra determinar una alta dependencia. Las fluctuaciones que se observan en las variables abarcan desde el año 2003 al 2011, es a partir de este año cuando comienza a estabilizarse el intercambio comercial.</p>	<p>Tratado de libre comercio de centro américa (22/11/11)</p> <p>Normalidad Shapiro-wil</p> <p>P-valor Previo a la entrada en vigor: .584 >.05</p> <p>P-valor Posterior a la entrada en vigor: .163>.05</p> <p>T-STUDENT Significancia: .002<.05</p> <p>Existe una diferencia significativa con respecto a la entrada en vigor del tratado y el incremento de las exportaciones mexicanas.</p> <p>En este sentido el acuerdo internacional trajo estabilidad a las operaciones de comercio exterior de ambos países.</p>	<p>El 38% de las importaciones originarias de Costa Rica pertenecen al sector de grasas y aceites vegetales, de manera concreta el de palma.</p> <p>Por otro lado, los aparatos y artículos de ortopedia, así como las manufacturas de plástico.</p>
HONDURAS	<p>Muy alta correlación (.964) entre las importaciones y exportaciones.</p> <p>Desde 1993 se observa un crecimiento constante de intercambio comercial entre ambos países, excepcionalmente en los años 2000 y 2016 respectivamente se observan fluctuaciones que no afectan la correlación.</p>	<p>Tratado de libre comercio de centro américa (22/11/11)</p> <p>Normalidad Shapiro-wil</p> <p>P-valor Previo a la entrada en vigor: .479 >.05</p> <p>P-valor Posterior a la entrada en vigor: .248>.05</p> <p>T-STUDENT Significancia: .000<.05</p> <p>Se presenta una diferencia significativa con respecto a la entrada en vigor del tratado y el incremento de las exportaciones mexicanas.</p>	<p>El principal sector de exportación de Honduras con destino a México es el textil, abarcando el 45%, por otro lado, los crustáceos y el café, son otras de las actividades comerciales realizadas por PYMEX.</p>

<p style="text-align: center;">NICARAGUA</p>	<p style="text-align: center;">Alta correlación (.857) entre las importaciones y exportaciones.</p> <p>A pesar de que los datos analizados inician en 1993, el crecimiento de las importaciones y exportaciones comienza a generarse a partir de 1996, mostrando un crecimiento acelerado.</p>	<p style="text-align: center;">Tratado de libre comercio de centro américa (22/11/11)</p> <p style="text-align: center;">Normalidad Shapiro-wil</p> <p style="text-align: center;">P-valor Previo a la entrada en vigor: .397 >.05</p> <p style="text-align: center;">P-valor Posterior a la entrada en vigor: .055 >.05</p> <p style="text-align: center;">T-STUDENT Significancia: .000 <.05</p> <p>Hay una diferencia significativa con respecto a la entrada en vigor del tratado y el incremento de las exportaciones mexicanas.</p>	<p style="text-align: center;">Alta correlación (.857) entre las importaciones y exportaciones.</p> <p>A pesar de que los datos analizados inician en 1993, el crecimiento de las importaciones y exportaciones comienza a generarse a partir de 1996, mostrando un crecimiento acelerado.</p>
<p style="text-align: center;">EL SALVADOR</p>	<p style="text-align: center;">Alta correlación (.863) entre las importaciones y exportaciones.</p> <p>Descriptivamente se puede observar que del periodo comprendido entre el 2004 al 2011 se presentaron fluctuaciones en las exportaciones de México a El Salvador, dicho fenómeno no se observa en las importaciones a territorio nacional. De igual forma se observa de manera evidente un distanciamiento considerable de las variables, lo cual representa en otras palabras mayores beneficios económicos para México.</p>	<p style="text-align: center;">Tratado de libre comercio de centro américa (22/11/11)</p> <p style="text-align: center;">Normalidad Shapiro-wil</p> <p style="text-align: center;">P-valor Previo a la entrada en vigor: .606 >.05</p> <p style="text-align: center;">P-valor Posterior a la entrada en vigor: .064 >.05</p> <p style="text-align: center;">T-STUDENT Significancia: .040 <.05</p> <p>Hay una diferencia significativa con respecto a la entrada en vigor del tratado y el incremento de las exportaciones mexicanas. Después de un periodo de inestabilidad de las exportaciones de México a El Salvador de 7 años, se puede observar gráficamente como comienzan a estabilizarse y encontrar crecimiento constante de intercambio comercial para ambas partes.</p>	<p>El sector textil y sus manufacturas de El Salvador ocupa el 30% de las exportaciones a México, sector al cual podrían acceder algunas pequeñas y medianas empresas. Por otro lado, otro sector que ocupa las importaciones a México se encuentra relacionado a maquinas, cables e hilos eléctricos es un sector que se podría dificultar para estas organizaciones.</p>
<p style="text-align: center;">CHILE</p>	<p style="text-align: center;">Moderada correlación (.570) entre las importaciones y exportaciones.</p> <p>Descriptivamente se observa que 1993 a 2006 las variables comienzan a mantener un incremento similar, no obstante a partir de esta última fecha dichos datos comienzan a distar uno del otro, manteniendo una mayor cantidad económica las exportaciones mexicanas frente a las chilenas.</p>	<p style="text-align: center;">El tratado entra en vigor el día 1 de agosto de 1999</p> <p style="text-align: center;">Normalidad Shapiro-wil</p> <p style="text-align: center;">P-valor Previo a la entrada en vigor: .747 >.05</p> <p style="text-align: center;">P-valor Posterior a la entrada en vigor: .124 >.05</p> <p style="text-align: center;">T-STUDENT Significancia: .194 <.05</p> <p>De acuerdo a los datos recabados se determina que no se puede inferir estadísticamente que la entrada en vigor del tratado</p>	<p style="text-align: center;">Moderada correlación (.570) entre las importaciones y exportaciones.</p> <p>Descriptivamente se observa que 1993 a 2006 las variables comienzan a mantener un incremento similar, no obstante a partir de esta última fecha dichos datos comienzan a distar uno del otro, manteniendo una mayor cantidad económica las exportaciones mexicanas frente a las chilenas.</p>

PERÚ	<p>Alta correlación entre las importaciones y exportaciones (.843).</p> <p>De 1993 a 2003 las exportaciones e importaciones son correlacionales, no obstante, a partir del 2004 se observa cómo se incrementan las exportaciones mexicanas frente a las peruanas.</p>	<p>Entrada en vigor el 1 de febrero del 2012</p> <p>Normalidad Shapiro-wil</p> <p>P-valor Previo a la entrada en vigor: .738 >.05</p> <p>P-valor Posterior a la entrada en vigor: .124 >.05</p> <p>T-STUDENT Significancia: .194 <.05</p> <p>La entrada en vigor encuentra alguna relación significativa con el incremento a las exportaciones.</p>	<p>El sector agrícola puede representar un aspecto de oportunidad para las pequeñas y medianas empresas.</p>
PANAMÁ	<p>Escasa correlación (.494) entre las importaciones y exportaciones.</p> <p>Se puede observar descriptivamente que las importaciones originarias de Panamá muestran una constante, sin incrementos o decrementos sustanciales. En tanto que las exportaciones mexicanas a dicho país se incrementan significativamente a partir del 2015.</p>	<p>Entrada en vigor 1 de Julio de 2015</p> <p>Normalidad Shapiro-wil</p> <p>P-valor Previo a la entrada en vigor: .595 >.05</p> <p>P-valor Posterior a la entrada en vigor: .434 >.05</p> <p>T-STUDENT Significancia: .655 >.05</p> <p>De acuerdo a los datos recabados y su análisis se infiere que no existe una relación con respecto a la entrada en vigor del tratado que incremente el intercambio comercial entre estos dos países.</p>	<p>El 77% de importaciones originarias de Panamá se encuentran relacionadas al petróleo, sector que resulta poco costoso para las pequeñas y medianas empresas.</p> <p>No obstante, lo anterior la industria química y pecuaria representan una posibilidad para las PYMEs.</p>
URUGUAY	<p>Moderada correlación (.642) entre las importaciones y exportaciones.</p> <p>Del 1993 a 2006 el crecimiento entre importaciones y exportaciones originarias de ambos países es posible y correlacional, no obstante, durante los próximos años y hasta la actualidad las variables no encuentran suficiente relación, beneficiándose en mayor medida México.</p>	<p>Entrada en vigor del TLC 15 de Julio de 2004</p> <p>Normalidad Shapiro-wil</p> <p>P-valor Previo a la entrada en vigor: .738 >.05</p> <p>P-valor Posterior a la entrada en vigor: .311 >.05</p> <p>T-STUDENT Significancia: .006 <.05</p> <p>La entrada en vigor encuentra alguna relación significativa con el incremento a las exportaciones. Descriptivamente se observa que una vez celebrado el tratado las exportaciones mexicanas a Uruguay comienzan a incrementarse de manera destacable.</p>	<p>Los principales sectores de Uruguay que realizan importaciones a México encuentran relación a la industria química, agrícola (arroz), del cuero y pieles, queso y madera contrachapada.</p>

ANÁLISIS DE LOS PAÍSES CON LOS QUE MÉXICO NO CUENTA CON TRATADO O ACUERDO DE LIBRE COMERCIO.

PAÍS / CORRELACIÓN INTERCAMBIO DE BIENES DE IMPORTACIÓN Y EXPORTACIÓN CON RESPECTO A MÉXICO	PRINCIPALES SECTORES PRODUCTIVOS ATENDIENDO AL DESARROLLO MIPYMEX	PAÍS / CORRELACIÓN INTERCAMBIO DE BIENES DE IMPORTACIÓN Y EXPORTACIÓN CON RESPECTO A MÉXICO	PRINCIPALES SECTORES PRODUCTIVOS ATENDIENDO AL DESARROLLO MIPYMEX
<p style="text-align: center;">Argentina Moderada correlación .612</p>	<p style="text-align: center;">Industria química, cueros y pieles, vino y aceites vegetales (girasol).</p>	<p style="text-align: center;">Ecuador Alta correlación .706</p>	<p style="text-align: center;">Productos de la industria alimentaria de manera específica el cacao, así como las grasas y aceites vegetales.</p>
<p style="text-align: center;">Brasil Moderada correlación .669</p>	<p style="text-align: center;">Industria química, carne, manufacturas de madera, cueros y pieles.</p>	<p style="text-align: center;">Bolivia Baja correlación .372</p>	<p style="text-align: center;">Cueros y pieles curtidos y madera.</p>
<p style="text-align: center;">Paraguay Alta correlación .707</p>	<p style="text-align: center;">Agrícola en un 70% Soja, cueros y pieles.</p>	<p style="text-align: center;">Cuba Muy baja correlación -.244</p>	<p style="text-align: center;">Alcohol etílico, cigarro, equipo para laboratorio, cueros y pieles.</p>
	<p style="text-align: center;">Venezuela Muy baja correlación -.231</p>	<p style="text-align: center;">Papel y cartón, pescado congelado y semillas y frutos oleaginosos.</p>	

CONCLUSIONES

Los países que presentan una buena correlación con respecto a las importaciones y exportaciones mexicanas, se encuentra representado principalmente por Guatemala y Honduras, además de Nicaragua, El Salvador y Perú, siendo los primeros cuatro países parte del TLC para centro américa.

Colombia, Ecuador, Paraguay, así como lo son, Costa Rica, Uruguay, Argentina y Brasil presentan en su mayoría moderada correlación, en este sentido el intercambio de bienes y servicios no es del todo correlativo entre ambos países, sin embargo, cabe destacar que, de la observación de los datos se percibe el provecho que ha obtenido México de sus alcances comerciales.

Uno de los tratados que ha resultado poco útil es el de Chile, la celebración del tratado no ha impactado las importaciones y exportaciones, en términos de correlación esta se presenta en muy bajos niveles. En cuanto a lo que respecta a Panamá se observa muy poca correlación de intercambio comercial, así como poca utilidad del tratado.

Por ultimo Bolivia, Cuba y Venezuela, como era de esperarse presenta prácticamente una nula correlación, de hecho, los dos últimos países el grado ínfimo de correlación que presentan es negativo. Esto dadas las políticas comerciales bajo las cuales se desempeñan las economías de los citados países.

Este trabajo pretende ser el preámbulo para la identificación de oportunidades de exportación de productos latinoamericanos que tengan como destino a México; debido a que aquí solo se analizan tres variables:

- Grado de dependencia comercial
- La integración económica
- Sectores productivos acordes a la ventaja comparativa;

Resulta indispensable que se efectúen futuros estudios que atiendan a otros factores de internacionalización y además se profundice en cada uno de los sectores productivos que aquí se proponen; a fin de facilitar a las MiPyME, aquellos aspectos de oportunidad para su internacionalización.

REFERENCIAS

- Lima, D., Elías, J., & Alvarez, M. (2008). Indicadores de comercio exterior y política comercial: mediciones de posición y dinamismo comercial. Documento de Proyecto. División de Comercio Internacional e Integración. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Samaniego, P., Vallejo, M. C., & Martínez-Alier, J. (2015). Déficit comerciales y débitos físicos en Sudamérica. Revista Iberoamericana de Economía Ecológica, 1-26.
- Chirinos, R. (2007). Comercio y crecimiento: Una revisión de la hipótesis "Aprendizaje por las Exportaciones". Serie documentos de trabajo del BCRP, 2, 4-6.
- Xicoténcatl, R. I. F., Vázquez, F. A., & Vargas, J. T. (2013). Un análisis de la productividad total de factores ampliada en la industria manufacturera de México 2003-2010. Investigación Administrativa, (112), 51-63.
- Espinoza Díaz, O. E., & Pacheco Espinoza, E. M. (2019). Relación del índice de conectividad de carga marítima y el índice de competitividad de comercio exterior Perú-EEUU para arándanos frescos, período 2012-2017, Trujillo 2019.
- Acuerdo Alianza del Pacífico. (01 de mayo de 2016). Sistema de información sobre Comercio Exterior. Obtenido de SICE: www.sice.oas.org/Trade/PAC_ALL/Index_Pacific_Alliance_s.asp
- Acuerdo de Complementación Económica Brasil - México. (02 de mayo de 2003). Sistema de Información sobre Comercio Exterior. Obtenido de SICE: http://www.sice.oas.org/Trade/MexBraACE53/SPA/mexbra_s.asp
- Acuerdo de Complementación Económica entre Argentina y México. (28 de noviembre de 1993). Sistema de Información sobre Comercio Exterior. Obtenido de SICE: http://www.sice.oas.org/Trade/ARG_MEX/ARGMEX_ind_s.asp
- Acuerdo de Complementación Económica No. 66 entre Bolivia y México. (17 de mayo de 2010). Sistema de Información sobre Comercio Exterior. Obtenido de SICE: http://www.sice.oas.org/Trade/BOL_MEX_66/BOL_MEX_Ind_s.asp
- Acuerdo de Alcance Parcial Celebrado entre la República del Ecuador y los Estados Unidos Mexicanos. (31 de mayo de 1993). Sistema de Información sobre Comercio Exterior. Obtenido de SICE: http://www.sice.oas.org/Trade/ECU_MEX/Index_s.asp
- Acuerdo de Integración Comercial México-Perú. (06 de abril de 2011). Sistema de Información sobre Comercio Exterior. Obtenido de SICE: http://www.sice.oas.org/Trade/MEX_PER_Integ_Agrmt/MEX_PER_Ind_s.asp
- MERCOSUR. (05 de enero de 2006). Sistema de Información sobre Comercio Exterior. Obtenido de SICE: http://www.sice.oas.org/Trade/MERCOSURMexACE54/MERMex_s.asp
- Organización Mundial del Comercio. (1994). Organización Mundial del Comercio. Recuperado el noviembre de 2019, de Acuerdo de Marrakech: http://www.wto.org/spanish/docs_s/legal_s/ursum_s.htm#Agreement
- Secretaría de Economía. (10 de mayo de 2015). Gobierno de México. Obtenido de Acciones y Programas: <https://www.gob.mx./se/acciones-y-programas/comercio-exterior-paises-con-tratados-y-acuerdos-firmados-con-mexico>
- Tratado de Libre Comercio entre México y Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua. (22 de noviembre de 2011). Sistema de Información sobre Comercio Exterior. Obtenido de SICE: www.sice.oas.org/Trade/CACM_MEX_FTA/Index_s.asp
- Tratado de libre Comercio México - Panamá. (03 de abril de 2014). Sistema de Información sobre Comercio Exterior. Obtenido de SICE: http://www.sice.oas.org/TPD/MEX_PAN/Draft_MEX_PAN_FTA_s/Index_PDF_09.05.2014_s.asp
- Tratado de Libre Comercio México-Uruguay (ACE N°60). (15 de Julio de 2004). Sistema de Información sobre Comercio Exterior. Obtenido de SICE: http://www.sice.oas.org/Trade/mexurufta_s/mexuruind_s.asp



ECORFAN®

© ECORFAN-Mexico, S.C.

No part of this document covered by the Federal Copyright Law may be reproduced, transmitted or used in any form or medium, whether graphic, electronic or mechanical, including but not limited to the following: Citations in articles and comments Bibliographical, compilation of radio or electronic journalistic data. For the effects of articles 13, 162,163 fraction I, 164 fraction I, 168, 169,209 fraction III and other relative of the Federal Law of Copyright. Violations: Be forced to prosecute under Mexican copyright law. The use of general descriptive names, registered names, trademarks, in this publication do not imply, uniformly in the absence of a specific statement, that such names are exempt from the relevant protector in laws and regulations of Mexico and therefore free for General use of the international scientific community. BECORFAN is part of the media of ECORFAN-Mexico, S.C., E: 94-443.F: 008- (www.ecorfan.org/ booklets)